Верховный суд отказался рассматривать законные жалобы граждан Беларуси о признании президентских выборов недействительными

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

"Путин в свое время предложил Лукашенко: пускай экономические проблемы решают хозяйственные субъекты, а президенты должны говорить о чисто политических вопросах. Эта схема сейчас и применяется в связи с тарифами на газ. Белорусское же руководство всегда политику и экономику отождествляло, хотя в данном случае проблема экономическая: "Газпром" хочет зарабатывать деньги по мировой конъюнктуре, а также сделать белорусскую сторону более сговорчивой в отношении "Белтрансгаза", приватизации других крупных предприятий и их продажи России".

Леонид ЗАИКО, руководитель аналитического центра "Стратегия"

ТОВАРИЩ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

№ 12 (544)

7 апреля 2006 года

Издается с декабря 1994 г.

Из зала суда

ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ ВЫИГРАЛА ПРОЦЕСС У МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ

4 апреля Верховный суд Республики Беларусь, рассмотрев жалобу Партии коммунистов Белорусской, отменил письменное предупреждение, вынесенное ПКБ Министерством юстиции. Интересы партии в Верховном суде представляли секретари ЦК ПКБ Елена Скриган и Александр Похлопко.

Письменное предупреждение было вынесено ПКБ Министерством юстиции Республики Беларусь 21 января 2006 года за "вмешательство в деятельность государственных органов". Как выяснилось в суде, основанием для вынесения столь сурового взыскания послужило обращение в Минюст Полоцкого городского исполнительного комитета.

Что же учинила ПКБ в Полоцке? Блокировала горисполком, и чиновники не смогли попасть в свои кабинеты? Дестабилизировала работу местных органов власти каким-либо другим образом?

Спешу успокоить читателей: Полоцкий горисполком, как и другие исполкомы, всего-навсего получил письмо за подписью первого секретаря ЦК ПКБ Сергея Калякина. Произошло это накануне формирования избирательных комиссий по выборам президента страны. Как известно, проведение выборов, в соответствии с Избирательным кодексом Республики Беларусь, проводят комиссии, образуемые из представителей политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, а также представителей граждан.

Обращаем внимание, что на первое место законодатель в этом перечне поставил политические партии. Избирательный кодекс, к сожалению, не устанавливает процедуру образования комиссий, а отдает это право местным органам власти. Процедура образования комиссий, конечно же, существует — иначе они не были бы образованы в случае, когда, например, на 19 мест в комиссии подано 25 заявлений. Однако эта процедура негласная, она никаким документом не утверждена и не обнародована.

Первый пункт письма Сергея Калякина в городские и районный исполнительные комитеты — это предложение утвердить и обнародовать порядок формирования избирательных комиссий. Очевидно, что негласная процедура их формирования приводит к тому, что в составе избирательных комиссий не оказывается представителей политических партий. Известно, что из 74 тысяч членов участковых избирательных комиссий, обеспечивших "оглушительную победу" Александра Лукашенко на выборах президента Республики Беларусь 19 марта 2006 года, только один человек представлял коалицию объединенных демократических сил, включающую в свой состав 10 политических партий и более 200 общественных организаций.

Пункт второй письма Сергея Калякина — это предложение путей устранения данного нарушения избирательного законодательства через установление квот политических партий, в частности ПКБ. Отметим, что данное предложение не противоречит Избирательному кодексу, так как он не содержит процедуры образования комиссий.

Наконец, в третьем пункте письма изложено предложение по информированию населения через средства массовой информации о праве граждан на участие в работе комиссий, о месте и сроках приема заявлений, о процедуре принятия решения о персональном составе комиссий, что полностью соответствует статье 65 Конституции и статье 13 Избирательного кодекса.

Именно эти предложения были оценены Министерством юстиции как вмешательство в деятельность государственных органов. Напомним, что аналогичные письма были направлены и в другие исполнительные комитеты страны, однако так болезненно отреагировал только Полоцкий горисполком.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что раздражение чиновников Полоцкого горисполкома и Министерства юстиции вызвало заглавие письма — "Требования", а также употребление в тексте глаголов в повелительном наклонении. Очевидно, если бы были использованы глаголы сослагательного наклонения, а вместо слова "Требования" применено слово "Просьбы", то письменного предупреждения не последовало бы.

Однако форма обращения первого секретаря ЦК ПКБ адекватна реалиям политической жизни Республики Беларусь. В участковые и территориальные избирательные комиссии на минувших выборах не попал ни один член ПКБ, выдвинутый соответствующими партийными органами. Просить можно лишь то, что не принадлежит тебе по праву. А устранения нарушения Конституции и законов необходимо требовать.

Таким образом, основания для вынесения письменного предупреждения были надуманными. Верховный суд признал жалобу ПКБ обоснованной, письменное предупреждение отменено. Но вопросы во взаимоотношениях Министерства юстиции и политических партий остались. Не лучше ли перейти от практики наказаний и угроз к диалогу?

Елена РАЕВСКАЯ. Минск

Александр МИЛИНКЕВИЧ, лидер объединенных демократических сил Беларуси

БУДЕМ ВМЕСТЕ, И МЫ ПОБЕДИМ!



Он провел свои "выборы". При подготовке к ним его инквизиторы разгромили негосударственную прессу, ликвидировали сотни неправительственных организаций, партий, запретили независимые социологические исследования. Они арестовали, бросили в тюрьмы более тысячи активистов, сотни уволены с работы и отчислены из университетов.

Он не выиграл, а над процентами "всенародной поддержки" смеётся разумная Беларусь. Он назначил себя ещё на один срок с помощью насилия и лжи. Это пиррова победа. Его влияние на общество неумолимо падает. Он это понимает, но цепляется за власть.

Он проиграл. Выиграли ли мы?

Да. Выиграли в умах людей. Сторонники перемен объединились, преодолели страх и готовы бороться за достоинство Беларуси и ее народа. Беларусь уже другая. Более смелая, более свободная, более информированная.

Режим запугивал нас тюрьмой, называл террористами и даже грозил "высшей мерой". Но 19 марта 20 тысяч граждан вышли с протестом против беззакония, лжи и насилия. Тысячи людей стояли на центральной площади Минска день и ночь, четверо суток, не боясь репрессий, и власть не решалась их разогнать. Впервые за последние десять лет нас было так много.

Но мы должны осознавать, что победим только тогда, когда на улицы Минска выйдут не десятки, а сотни тысяч людей. Диктатура никогда не отдает власть на выборах, она проигрывает только силе народа.

Мы не имеем права витать в облаках романтических мечтаний о быстром и внезапном приходе свободы. Но мы также не имеем права впасть в мрачный пессимизм, мол, "все пропало", смириться и опустить руки. Мы не отступаем, а переходим к осаде режима. Это разумный и точный расчет. Победа бесповоротно на нашей стороне.

25 марта в Минске в День Воли на многотысячном митинге я заявил о создании широкого гражданского движения за свободу, правду и справедливость. Мы переходим от этапа прекрасного романтического порыва мужественного меньшинства к каждодневной просветительской и информационной работе десятков тысяч волонтеров свободы. Ядром нашего движения стали политические партии и неправительственные организации, которые выбрали меня единым кандидатом на Конгрессе демократических сил в прошлом году. Однако во время кампании к нам присоединились тысячи и тысячи жителей Беларуси, которые ранее не участвовали в активной политической жизни. И создание движения — это, по сути, их, граждан Беларуси, инициатива. Мы поднялись на качественно новый уровень, и не имеем права потерять и растратить этот потенциал. Нас всех объединяет желание сделать Беларусь демократической, справедливой и цивилизованной страной.

Сегодня в основе наших действий три основополагающих направления:

1. Свободные выборы

Наша цель — мирное искоренение диктатуры в стране.

Мирные акции протеста — это только незначительная часть нашей стратегии. Мы будем вести сбор подписей по изменению Избирательного кодекса, отзывать депутатов Палаты представителей и местных Советов и др. Все наши шаги будут направлены на создание в Беларуси условий для проведения свободных и открытых выборов.

2. Свободное слово

Мы прорвем информационную блокаду, созданную властью для одурманивания, запугивания и оскорбления собственного народа.

Будут созданы за пределами страны независимые TV и радио, они будут делаться белорусами, говорить о белорусах и вещать на Беларусь. Мы поддержим негосударственную прессу, которая, наперекор стремлениям режима, продолжает нести в народ слово правды. Мы максимально поддержим каждую гражданскую инициативу по изданию бюллетеней, листовок, локальных газет. Мы расширим зону свободного Интернет-пространства.

3. Свободное образование

Мы ставим целью подготовку современных интеллектуальных высокообразованных профессионалов для Новой Беларуси.

Будут организованы народные университеты современных знаний в Беларуси. Мы создадим для тысяч белорусов возможность обучаться в лучших университетах Европы и стажироваться в лучших европейских организациях и предприятиях. В Новой Беларуси, направленной на открытость границ, на активное развитие и перспективу, на достойное место среди цивилизованных стран, будут обязательно востребованы молодые люди с мировым уровнем образования, не испорченные идеологией, которые пройдут солидную практику. Это будущее нашей страны.

Верю в Вас, мои друзья и сторонники!

Верю в будущее нашего общего движения за свободу, правду и справедливость!

Вместе мы сделаем огромную работу, мы обязаны её сделать!

Совсем скоро активных мужественных людей на площадях будут не десятки, а сотни тысяч.

Не бойтесь!

Будем вместе, и мы победим!

Партийная трибуна

КОРПОРАЦИЯ БЕЛАРУСЬ

Внимательно анализируя факты и события самой новейшей истории Беларуси, невольно приходишь к выводу, что ничего нового (для внимательного исследователя) на просторах нашей синеокой республики не происходит. Исторические аналогии и параллели при этом, порою, совпадают до деталей и даже убежденных атеистов, к которым отношу и себя, заставляют верить в некую роковую закономерность.

Давно ли мне приходилось выступать на страницах "Товарища" с предупреждением о грядущей опасности фашизма? Давно ли, проводя параллели между Муссолини и одним весьма известным в Беларуси гражданином, я напоминал читателям о том, что диктатор фашистской Италии, придя к власти и переехав в Рим, демонстративно оставил свою законную жену на ферме?

На прошлой неделе в передаче БТ "Жесткий разговор" с участием председателя Белгостелерадиокомпании Зимовского и главного лукашенковского идеолога Пролесковского прозвучало пафосное заявление: в недрах режима одобрен план построения в Беларуси корпоративного государства.

Услышав такое и увидев, что на лице ни Зимовского, ни Пролесковского не дрогнул ни один мускул, я поначалу усомнился в собственной способности понимать происходящее. Подумалось, что я запамятовал значение термина "корпоративное государство". Взор невольно обратился к домашней библиотеке. Но все просмотренные мною справочные издания — от Большого Советского Энциклопедического Словаря до Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия — однозначно трактуют "корпоративное государство" как одну из форм авторитарного режима.

По сведениям, доступным любому мало-мальски образованному читателю, концепция "корпоративного государства" восходит к теории солидаризма Л.Дюги. Но на практике идеи корпоративизма были наиболее полно воплощены в жизнь в фашистских государствах.

В Италии 80 лет назад основные положения этого типа государства были провозглашены как выражение "единства нации". С 1934 года там были созданы "добровольные" корпорации по отдельным отраслям экономики во главе с центральным корпоративным советом под председательством Муссолини. Напомню: к тому времени так и не перевезшему законную жену (и это в католической Италии!) в Рим. Через пять лет парламент Италии был заменен "палатой фаший и корпораций", состоявшей из членов центрального корпоративного совета, руководства фашистской партии и министров.

Некоторые элементы корпоративного государства существовали в национал-социалистской Германии, где были образованы "трудовой фронт", "культурные палаты" и другие организации, охватившие всех занятых в определенной сфере экономики.

Во франкистской Испании еще 30 лет назад (всего 30 лет!) по этому принципу формировались кортесы, где были представлены контролируемые государством профсоюзы, торговая палата и Национальный экономический совет, образуемый предпринимателями.

В салазаровской Португалии консультативные законодательные функции до революции 1974 года выполняла Корпоративная палата, состоявшая, в частности, из предпринимателей и назначаемых властью "представителей рабочих".

Черты корпоративного государства можно найти и в государственном устройстве Индонезии.

(Окончание на стр. 2)

САПОЖНИКИ БЕЗ САПОГ

3 марта Палата представителей в очередной раз не включила в повестку дня сессии проект Закона Республики Беларусь "О Национальном собрании Республики Беларусь". С таким предложением к депутатскому корпусу на открытии весенней сессии обратился депутат-старожил Анатолий Красуцкий. По его словам, за 10 лет работы Национальным собранием принято более тысячи проектов законов, кроме самого главного парламентского документа. "Получилось, что сапожник остался без сапог", — сказал парламентарий.

Как отметил депутат, в настоящее время данный законопроект согласован с Администрацией президента и полностью готов к рассмотрению парламентом, однако по каким-то никому неизвестным причинам не выносится в Овальный зал. Принятие закона "О Национальном собрании Республики Беларусь", по мнению А.Красуцкого, сняло бы "постоянные нападки определенных политических сил как на Западе, так и внутри страны" о статусе и функциях белорусского парламента.

Действительно, судьбу данного законопроекта можно назвать драматической. Впервые он поступил в парламент в 1999 году. И даже был принят в первом чтении. Но в дальнейшем события стали развиваться непредсказуемо. В 2000 году президент объявил так называемый диалог общественно-политических сил. Парламент второго созыва оказался "политически неоднородным", из-за чего к законопроекту поступило множество поправок, которые вступали в противоречие с Конституцией и нарушали баланс ветвей власти.

Олег БАРАНОВ. Минск

Инаугурация

ВОЗВРАЩЕНИЕ БУДУЛАЯ

8 апреля, как еще лет двадцать назад написала бы газета "Правда", все прогрессивное человечество будет отмечать Всемирный день цыган. В Беларуси, где лица данной национальности чувствуют себя вполне комфортно, этот праздник совпал с еще одной знаменательной датой — Александр Лукашенко в третий раз вступит в должность президента Республики Беларусь.

Будь президентские сроки в Беларуси более краткими, к примеру, год или два вместо пяти, — это событие стало бы поистине рядовым. В самом деле, ну что тут особенного: в очередной раз "убедительную", "ошеломляющую", "элегантную" и еще черт знает какую победу на выборах одержал первый и пока единственный глава государства.

Ерунда, что благодарственные письма в ответ на полученные поздравления А.Лукашенко сумел разослать всего по четырем адресатам — президенту России Владимиру Путину, экс-президенту России Борису Ельцину, патриарху Русской православной церкви Алексию II и лидеру Компартии Китая Ху Цзиньтау. Главная задача решена — бережно охраняемый хрустальный сосуд не перешел в чужие руки.

Инаугурация, наконец, расставит по местам все слухи, что же произошло с Александром Лукашенко, который после пресс-конференции 20 марта не проводил широких публичных мероприятий. Отсутствие на телеэкранах всего несколько дней столь любого народу образа "батьки всех белорусов" привело к тому, что по стране стремительно стали расползаться слухи о том, что у президента не все в порядке со здоровьем. Говорилось о том, что Александра Лукашенко уже нет в живых или, напротив, что президент сделал себе омолаживающую подтяжку, чтобы выглядеть на инаугурации свежим и энергичным. Однако, вероятнее всего, новоинаугурированному главе государства было о чем подумать в эти дни.

Кроме ближайшего окружения Александра Лукашенко, пока никто не знает, какую цену он заплатил за свою очередную "убедительную" победу, не признанную мировым сообществом. Эксперты склоняются к тому, что цена поддержки России — "Белтрансгаз", контрольный пакет которого белорусский президент уже третий год обещает продать российскому "Газпрому". Видимо, цыганское поведение белорусского лидера, находящего все новые и новые причины переноса решения данного вопроса, вконец вывело из себя российских партнеров. Также как и отказ белорусского руководства ввести с 1 января 2006 года в качестве единого платежного средства на территории Союзного государства денежной единицы "восточного соседа".

Вряд ли у Александра Григорьевича улучшился сон и от заявлений официальных представителей "Газпрома" о том, что с 2007 года газ Беларусь будет покупать по среднеевропейским ценам. Это означает, что стоимость углеводородного сырья возрастет почти в пять (!!!) раз. При этом в ноябре 2006 года Россия собирается без своего основного союзника вступать в ВТО, после чего ее рынок откроется для дешевых и сопоставимых по качеству с белорусскими товарами китайских, корейских, индийских производителей. Вряд ли россияне захотят покупать белорусские холодильники и стиральные машины "Атлант", которые окажутся в полтора раза дороже известных мировых брендов "Bosh", "Ariston" или "Indezit".

Помимо роста цены на газ, для Беларуси неминуемо повысится и цена на нефть, переработка которой и последующая перепродажа в Европу составляет одну из основных статей доходов отечественного бюджета. По оценкам западных экспертов, эта сумма достигает до 5 миллиардов долларов в год. Где взять деньги на восполнение потерь от этого чудо-источника — также головная боль белорусского руководства.

В придачу к этому — воспрянувшая духом в ходе президентской избирательной кампании белорусская демократическая оппозиция. Президент так долго всех убеждал в том, что она представляет собой горстку "отморозков" и "дебилов", что, вероятно, поверил в это и сам. Однако выборы показали, что недовольных правлением Александра Лукашенко людей гораздо больше. Что они устали жить в вечном страхе и неуверенности за свое будущее и будущее своих детей. Что в стране назрела необходимость серьезных реформ, которые не способна осуществить находящаяся у власти команда. Культивируемый 12 лет нахождения у власти Александра Лукашенко миф о единственно правильно выбранном курсе развития Беларуси начинает давать сбой. Оказывается, народу мало иметь просто "чарку и шкварку". Ему нужно нечто большее — Свобода, Правда и Справедливость.

Разумеется, что и в этой ситуации прикормленные пропагандисты будут продолжать восхвалять белорусское экономическое чудо и "молодого европейского тигра", готового сделать решающий бросок на Запад. Только вряд ли ледники и прокоповы и иже с ними расскажут телезрителям о том, что для этого придется преодолеть "железный занавес", который белорусское руководство сознательно опускает по периметру государственных границ.

Редакция "Товарища"

Партийная трибуна

КОРПОРАЦИЯ БЕЛАРУСЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

И вот теперь к этому малопочтенному списку можно и нужно (чем раньше, тем полезнее для общества) отнести и лукашенковскую Беларусь. Приплыли, господа-товарищи православные атеисты!

Одно хорошо. Откровенные признания человека, претендующего на роль теоретического глашатая ценных указаний А.Г., и молчаливое согласие с ним не менее одиозного идеологического соглядатая от телевидения, полагаю, заставят, наконец, задуматься трезвомыслящую часть нации. Не только над названием, но и над сутью порта назначения, к которому прокладывают маршрут штурманы корабля-государства с надписью "Президентская Беларусь".

В прошлом году на научно-практической конференции в Минске, посвященной анализу внутриполитической ситуации в стране после проведения референдума о поправках в Конституцию с целью снять препятствия для бесконечного участия гражданина Лукашенко в выборах президента, я вносил предложение рассматривать правящий в Беларуси режим как свидетельство поворота страны к фашизму. Среди тех, кто посчитал, что подобные выводы делать рано, было немало остепененных историков, политологов, известных политиков.

В этой связи есть необходимость специально обратиться к характеристике (основным признакам) фашизма как политического явления.

На бытовом уровне фашизм чаще всего ассоциируется с концлагерями, душегубками, оккупацией. Научное понимание фашизма означает, что это особого рода капиталистический политический режим, обладающий рядом особенностей. Фашизм не только целиком уничтожает буржуазную демократию, но и теоретически "обосновывает" необходимость установления тоталитаризма. Вместо либерально-демократической концепции индивидуализма фашизм выдвигает концепцию нации, интересы которой всегда, везде и во всем стоят над интересами отдельных личностей.

Фашизм в теории и на практике порвал со всеми политическими и правовыми принципами буржуазной демократии — такими, как народный суверенитет, парламентаризм, разделение властей, выборность, местное самоуправление, гарантии прав личности, верховенство права. Для фашизма характерно установление открыто террористического режима. Фашизм сопровождается самой оголтелой социальной демагогией, которая возводится в ранг официальной идеологии. Спекулируя на критике пороков рыночной экономики, именуемой капитализмом, фашизм всегда выдвигает псевдосоциалистические лозунги, жонглирует той либо иной разновидностью "национального социализма". И вместо классов он вводит понятие "корпораций".

Корпоративизм провозглашает "сотрудничество труда и капитала", при котором предприниматель уже не является эксплуататором, а выступает как "капитан индустрии", осуществляющий важнейшую социальную функцию. Корпорации якобы сотрудничают друг с другом и пребывают в определенном соподчинении. Согласно фашистской идеологии, каждая корпорация, занимающая присущее ей место в иерархической системе, осуществляет свойственную ей "социальную функцию". Корпоративистские теории проповедуют единство и монолитность нации.

С учетом телевизионного высказывания Пролесковского, нет сомнений, что всей своей силой громадный идеологический аппарат современной Беларуси навалится на решение задачи по доказательству преимуществ модели корпоративного государства. Вероятно, идеологическим жонглерам удастся найти немало примеров, сулящих "социальные блага" для части населения.

Не будем забывать, что демагогия — орудие фашизма. Смею предположить, что одни купятся на идею славянского братства и создания Великой Славянской Империи с центром притяжения в Беларуси. Другие клюнут на жирную наживку в виде социального спокойствия и стабильности. Третьи увидят в идее корпоративного государства желанные черты баррикады на пути появления отечественных олигархов. Четвертых привлечет перспектива быть причастным к корпорации избранных — управленцев, собственников и т.д.

Собственно, механизм-приманка уже отработан. Наглядным примером чему является небезызвестный БРСМ — с его льготами, бюджетным финансированием, переводом сопливых "лидеров" в ранг государственных служащих и, соответственно, перспективой выхода в отставку после 20 лет службы на мягком кресле и в чиновничьей тиши исполкомовских кабинетов. Аналогичным примером являются и другие общественные организации-корпорации. Типа придворного Союза писателей, Союза офицеров, Союза журналистов...

Еще раз подчеркну, что у нынешнего режима достаточно финансовых средств и иных ресурсов для одурачивания значительной части населения. Предугадать стратегию и тактику "промывания мозгов" несложно. Но важнее другое. Какова должна быть тактика и стратегия всех демократических сил республики и Партии коммунистов Белорусской в ответ на открыто брошенный вызов? На мой взгляд, она должна определяться и исходить из глубины той опасности, которую несет обществу объявленный курс на создание корпоративного государства.


Корпоративное государство: Муссолини и Гитлер.



Корпоративное государство: Зимовский и Пролесковский.

Для эффективного противодействия фашизации (вещи надо называть своими именами) страны демократическим силам надо вспомнить и извлечь выводы из уроков истории. Приход к власти Гитлера в Германии, Муссолини в Италии, Франко в Испании, Салазара в Португалии, частично Пилсудского в Польше и так далее был обусловлен прежде всего разобщенностью демократических сил и отсутствием взаимопонимания между коммунистами и социал-демократами. А также игнорированием партиями левого политического (в научном понимании) спектра классового характера фашизма.

Напомню, что понятие фашизм происходит от итальянского "фашио" (пучок). Политическое течение, принесшее столько горя и стоившее крови стольким народам мира, зародилось в общем-то на почве невинного (на первый взгляд) отрицания наличия в отдельно взятой нации классов и, следовательно, классовой борьбы.

Об этом приходится говорить, прежде всего, потому, что и на политическом небосклоне современной Беларуси светится немало политических сил, придерживающихся подобной теории. В качестве классического примера приведу один из самых показательных. Небезызвестный Чикин в свое время был исключен из членов ПКБ прежде всего потому (я вносил на пленуме ЦК это предложение и отстаивал его), что в докладе по вопросу превращения ПКБ из парламентской партии в партию авангардного типа доказывал, что в Беларуси под мудрым руководством Лукашенко не будет классов и, следовательно, классовой борьбы. Перебежав в придворную КПБ, он и его последователи сделали немало для того, чтобы затуманить мозги трудящихся мифом о социальном мире в республике.

Отнюдь не детской болезнью "корпоративного государства" давно и основательно болеет добрый десяток других придворных партий. Это терпимо с точки зрения перспектив создания единого Антифашистского блока в Беларуси. Обойдемся и без них! Нам, коммунистам, очевидно, что для развертывания массовой политической борьбы с авторитарным режимом А.Г. необходимо такое острое идейное оружие, каким является теория классовой борьбы. И здесь мы не намерены поступаться своими классовыми принципами. Чтобы не отпугнуть нынешних наших союзников по демократическому фронту, напомню, что в действующей Программе ПКБ нет установок на доведение классовой борьбы (она была, есть и будет проходить в теоретической, политической и экономической формах) до установления диктатуры пролетариата. Наша ближайшая задача — победа буржуазной демократии, которая откроет нашей партии и всем трудящимся перспективы борьбы за торжество идей социализма.

Таким образом, есть повод накануне грядущих событий задуматься о цене единства демократических сил в борьбе против диктатуры. На мой взгляд, это следовало бы сделать в форме научно-теоретической конференции представителей демократических сил, на которой можно было бы обменяться мнениями и выработать единые подходы в борьбе против зловещей тени фашизма. И снять все возможные в этой непростой ситуации недоразумения, вопросы, разрешить сомнения.

Особенно остро стоит эта задача для наших союзников по демократической борьбе с правого фланга. Как хорошо известно, ОГП делает ставку на формирование в нашей стране среднего класса, который призван стать ее социальной базой. Ничего плохого в этом с точки зрения идей торжества буржуазной демократии нет. Если только не забывать, какую роль отводят среднему классу теоретики корпоративного государства.

Вспомним историю. В июне 1922 года, еще на первом съезде фашистских синдикальных организаций, были намечены два основных принципа фашистского синдикализма: 1) борьба с влиянием социалистов и 2) зависимость синдикального движения от политических задач. Объективно фашистский рабочий синдикализм явился каналом политического воздействия средних классов на рабочие слои населения. Фашистская массовая партия проникала в рабочее движение изнутри. Некоторые русские авторы на этом основании сравнивали фашизм с так называемой "зубатовщиной". Клоню это к тому, что значительная тяжесть борьбы с выдвинутой А.Г. идеей "корпоративного государства" ляжет именно на ОГП. Хочется надеяться, что в ее рядах найдется достаточно трезвомыслящих партийцев, способных увидеть опасность брошенного обществу вызова. Уверен, что правильные выводы сделают и в рядах белорусской социал-демократии и там будут видеть в ПКБ, которую я имею честь представлять, долговременных союзников в предстоящей борьбе.

Думаю, что и ПКБ предстоит по-новому, через призму ошибок Коминтерна и ВКП(б) во главе со Сталиным, осмыслить причины прихода к власти фашизма в странах Европы.

Нам всем надо помнить, что затягивание дискуссии по вопросам единства борьбы с диктатурой может закончиться традиционным и давно известным финалом — перспективой продолжать теоретические споры в одном концлагере с претенциозным названием "Корпорация Беларусь".

Николай ПЕТРУШЕНКО,
член ЦК ПКБ

События, факты

ЖЕСТКИЕ МЕРЫ

Совет Министров Беларуси принял решение об увеличении государственной доли в уставных фондах ряда открытых акционерных обществ. Как сообщили в Министерстве экономики, увеличивается доля правительства в уставных фондах открытых акционерных обществ на сумму предоставленного в 2005 году возмещения этим предприятиям из средств республиканского бюджета части процентов за пользование банковскими кредитами. Увеличение госдоли произойдет до 1 июля 2006 года путем дополнительного выпуска акций с передачей их в государственную собственность. Это касается таких предприятий, как "Гомельстройматериалы", "Городейский сахарный комбинат", "Жабинковский сахарный завод", "Скидельский сахарный комбинат", "Калинковичский ремонтно-механический завод", "Рогачевский молочно-консервный комбинат", "Новогрудский маслодельный комбинат". Минэкономики в установленном порядке примет в собственность Беларуси акции вышеназванных ОАО.

"БЕЛАРУСЬКАЛИЙ" ТЯНЕТ ВНИЗ ВСЮ ОБЛАСТЬ

Минский облисполком обратился в правительство с просьбой снизить для области почти в два раза прогнозное задание по росту объемов экспорта на I полугодие — с 7,5 до 3,5 процента. Как пояснили специалисты облисполкома, такая просьба вызвана снижением объемов добычи и экспорта калийных удобрений. По данным облисполкома, "Беларуськалий" в январе-феврале с.г. отгрузил на экспорт продукции на 264,1 миллиарда рублей, что на 25,6 процента меньше по сравнению с аналогичным периодом 2005 года. По расчетным данным ОАО "Белорусская калийная компания", в I полугодии планируется поставить на экспорт в натуральном выражении 3,079 миллиона тонн калийных удобрений, что на 14,4 процента меньше по сравнению с тем же периодом 2005 года.

НАЛОГОВЫЕ САНКЦИИ

За январь 2006 года проверками соблюдения законодательства о налогах и предпринимательстве было охвачено свыше 2,9 тысячи организаций и 3,9 тысячи индивидуальных предпринимателей. Нарушения выявлены у 62,5 процента проверенных организаций и 59,9 процента индивидуальных предпринимателей. В результате контрольных мероприятий в доход бюджета поступило 12,4 миллиарда рублей. Кроме этого, налоговые органы активно используют метод контрольной закупки. В январе таких проверок было 535. Из них 74 процента оказались результативными: экономических санкций было применено на сумму 31,1 миллиона рублей, товарно-материальных ценностей и денег изъято на сумму 297,2 миллиона рублей, конфисковано ТМЦ по решению суда на 43,2 миллиона рублей. Привлечено к административной ответственности 197 человек, сумма штрафов составила 108,1 миллиона рублей.

ЦЕНЫ НА САХАР

Министерство экономики приняло решение о единовременном повышении с 31 марта 2006 года фиксированных розничных цен на сахар-песок в среднем на 10,3 процента. Розничные цены на сахар-песок весовой утверждены в размере 1590 рублей за килограмм, на сахар-песок, расфасованный в бумажные и полиэтиленовые пакеты по 1 килограмму, — в размере 1720 рублей. В Минэкономики сообщили, что в связи с резким ростом биржевых цен на сахар-сырец тростниковый финансовое положение сахарной отрасли существенно ухудшилось, производство сахара белого из завозимого сахара-сырца, осуществляемое в республике с начала года до сезона переработки сахарной свеклы, в настоящее время неэффективно.

СНИЖЕНИЕ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ

В 2005 году в Беларуси туберкулезом заболели 5307 человек. Об этом сообщил главный внештатный фтизиатр Министерства здравоохранения Беларуси Геннадий Гуревич.

Он отметил, что в прошлом году открыты новые больницы для принудительного лечения больных туберкулезом в Гомельской и Брестской областях. "В 5 из 7 регионов республики снизилась смертность в связи с туберкулезным заболеванием", — пояснил он. В свою очередь начальник управления организации медицинской помощи Минздрава Беларуси Александр Цыбин сообщил, что в республике ситуация с заболеваемостью туберкулезом — управляемая и стабильная. "Структура медучреждений по борьбе с туберкулезом претерпела изменения — профилактические учреждения переименованы в больницы, — сказал он. — Мы считаем, что лечить надо до полного выздоровления. Наша главная задача — локализовать болезнь".

ПОРА БИТЬ ТРЕВОГУ

Как заявил главный нарколог Минздрава Беларуси Владимир Максимчук, пять лет назад на учете по алкоголизму стояло 8-9 тысяч женщин по всей Беларуси. А сегодня столько алкоголичек только в Минске и Минской области. Общее количество пьющих женщин по республике выросло до 26 608 человек (более 15 процентов от общего числа алкоголиков).

По материалам
БелаПАН, Интерфакса

Интеграция

В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ ПОЛИТИКА НЕ УСПЕВАЕТ ЗА ЭКОНОМИКОЙ



День единения народов Беларуси и России, отмечаемый 2 апреля, действительно народным праздником за минувшее десятилетие, а именно столько уже ведутся широкомасштабные интеграционные строительные работы, так и не стал. И это более чем красноречиво свидетельствует о существенной разнице между союзными декларациями и их практическим воплощением.

За десять лет, прошедших с момента подписания лидерами Беларуси и России Александром Лукашенко и Борисом Ельциным договора о Сообществе двух государств, позже расширенного до договора о создании Союзного государства, первоначальная цель создания новой межгосударственной структуры затерлась, потерялась в нагромождениях событий и их разносторонних трактовок.

И даже некогда широко обсуждавшийся в качестве первопричины всей затеи с единым государством вариант расширения полномочий Александра Лукашенко от президента Беларуси до главы Союзного государства сегодня выглядит не более чем интеграционным мифом первой волны.

Возможно, Лукашенко когда-то действительно хотел стать новым хозяином Кремля и с этой целью, заручившись мнением народа, значительная часть которого в период постсоветских трансформаций поддерживала идею реанимации союзных отношений двух стран, проталкивал единственно возможный для этого вариант — политическое объединение двух стран.

Но Борис Ельцин не поддержал курс Лукашенко на интеграционное ускорение, так как, судя по всему, понимал, куда клонит его молодой белорусский коллега. У первого президента России, судя по всему, были свои планы относительно того, как использовать заложенный главами государств союзный фундамент.

Новогодний сюрприз 31 декабря 1999 года, когда Ельцин ошеломил всех, включая и Лукашенко, своей фразой "Я устал. Я ухожу", во многом объяснил, почему подписанный тремя неделями ранее договор о создании Союзного государства был по настоянию российской стороны предельно выхолощен.

Ельцин, к тому времени уже принявший решение о своей отставке и выбравший преемника, оставлял тому договор о создании Союзного государства как существенный политический козырь, который можно было использовать на президентских выборах — интеграционные настроения в российском обществе в тот период были действительно сильны.

И Лукашенко, который настаивал на более радикальном варианте — с едиными президентом, валютой и армией, а российский проект договора называл "посмешищем", в итоге был вынужден подписать лишенный конкретики документ. Белорусский президент даже не предполагал столь скорую смену власти в России и, судя по всему, рассчитывал на то, что со временем сумеет пробить новый вариант договора.

Но Владимир Путин, в отличие от своего предшественника, оказался не таким сговорчивым. Но именно ему предстояло реализовывать на практике те договоренности, которые были достигнуты между Ельциным и Лукашенко. Путин, не отказываясь от обещаний своего предшественника, тем не менее практически сразу же дал понять, что намерен использовать в отношениях с Беларусью и ее лидером прагматичный подход, а союзную тему хотел бы перевести в экономическую плоскость.

Привыкшего играть роль первого интегратора Лукашенко потеря инициативы, похоже, злила, что вылилось в ряд резких заявлений в адрес российского руководства. Тем не менее, осознавая экономическую зависимость страны от России, поставлявшей Беларуси дешевые энергоносители и принимавшей на своих рынках белорусскую продукцию, Лукашенко вынужден был продолжать интеграционные игры, хотя становилось очевидно, что его план уже не реализуем, а инициатива перешла на сторону России.

Хотя политические разногласия лидеров двух стран часто приводили к созданию конфликтных ситуаций — здесь и мухи, которые отдельно от котлет, и перекрытие газовой трубы, и счет, который Беларусь может выставить России, — внешне интеграционное строительство даже как бы и ускорилось. В соответствии с договором начали формироваться союзные органы — Высший госсовет, первым главой которого стал Лукашенко, союзный парламент, союзный Совет министров. Активизировалось экономическое сотрудничество по союзной линии — из общего бюджета, большую часть которого обеспечивала Россия, началось финансирование крупных промышленных и социальных программ (сегодня их общее число приближается к четырем десяткам).

Но реальное объединение двух стран надолго застопорилось. Ключевые вопросы интеграции — общая валюта и союзная Конституция — до сих пор находятся в стадии проработки. И хотя чиновники с обеих сторон как один утверждают, что работа идет по плану, спешка в котором неуместна, принципиальные разногласия стран по этим вопросам очевидны.

Договор о создании Союзного государства однозначно предполагает создание единого эмиссионного центра, который Россия хотела бы видеть на своей территории, а в качестве единой валюты предлагает ввести российский рубль. Такой расклад категорически не устраивает Беларусь, так как потеря контроля над денежными потоками неминуемо приведет к утрате существенной части политического суверенитета.

Схожая ситуация и с Конституционным актом. Специальная комиссия уже не раз вносила в документ правки и обобщала многочисленные замечания сторон. Но, похоже, что с принципами работы механизма управления Союзным государством еще не определились лидеры двух стран, за которыми и будет последнее слово. На январском заседании Высшего госсовета в Санкт-Петербурге, в виду принятых в его ходе ряде практических документов названном прорывным, вопрос союзной Конституции даже не рассматривался. Скорее всего, не будет Конституционного акта и в повестке дня следующего заседания, планирующегося на второй квартал этого года.

Александр ЗАЙЦЕВ
("Белорусские новости")

СТРАТЕГИЯ СОЗИДАНИЯ

Выступление председателя Партии коммунистов Республики Молдова Владимира Воронина на торжественной встрече с активом ПКРМ 18 марта 2006 года

Уважаемые товарищи! Друзья!

Сегодняшняя наша встреча — это не только событие, посвященное пятилетнему юбилею пребывания нашей партии у власти. Одновременно это и возможность еще раз нам всем вместе открыто разобраться в том, что мы делали все это время, куда мы идем, каковы наши общие цели, и что, в конце концов, объединяет в XXI веке всех тех, кто называет себя коммунистами. Важно, что в этом зале в большинстве присутствуют те, кто в 2001 году ковал нашу общую победу, те, кто спустя четыре года вновь привел партию к власти. Согласитесь, что более искренней и более заинтересованной аудитории для столь ответственного разговора, наверное, не существует.

Начну, пожалуй, с самого сложного вопроса. Именно его нам задавали и накануне выборов в 2001 году, и в 2005 году. Его задают нам и сейчас. Почему мы называемся коммунистами? Почему мы сохраняем имя своей партии? Почему мы, вопреки конъюнктуре, не меняем название? Все вы слышите частые утверждения: молдавские коммунисты — это уже давно не коммунисты, или, наоборот, молдавские коммунисты — это старая, ортодоксальная, нереформированная тоталитарная партия. Говорят: молдавские коммунисты продались Западу, а потому перестали быть коммунистами, или наоборот: молдавские коммунисты — навсегда остаются "рукой Москвы".

А, кроме того, нам часто говорят: вы, мол, обычная либеральная партия, проводящая демократические реформы, зачем вам такое страшное название? И в то же время мы слышим нечто противоположное: пока в Молдове у власти коммунисты, стране не видать ни европейских перспектив, ни достатка, ни демократии, ни справедливости.

Действительно, почему же мы себя именуем коммунистами, и почему свою политику всех последних пяти лет мы можем, без всяких скидок, назвать политикой именно коммунистов? Ведь мы действительно в 2001 году не установили диктатуру пролетариата, не национализировали собственность, не запретили оппозиционные партии и не закрыли оппозиционные газеты! Думаю, что каждый сидящий в этом зале твердо осознает, что отнюдь не по этим всем действиям можно и нужно отличать нас, коммунистов.

Наше принципиальное отличие в другом. И, невзирая на то, что в политической истории коммунистов, равно как в истории всех без исключения политических движений, случались драматические отступления от собственных идеалов, наша индивидуальность, наша идентичность зиждется на двух основополагающих принципах.

Во-первых, мы являемся единственной партией, которая стремится выражать перспективные интересы всего общества. Нам одинаково дороги и школьный учитель, и рабочий, и крестьянин, и бизнесмен, у нас нет общественных любимчиков, для нас нет и изгоев. Борьба за социальную справедливость и общегражданскую солидарность объединяет сегодня людей самых различных категорий и мы — единственная партия, которая исповедует одну простую вещь: современное общество может развиваться только в том случае, если власть способна не просто примирить все общественные интересы, а стимулировать их реализацию на стратегических направлениях развития. Бедность, коррупция, изоляционизм, невежество сегодня не выгодны абсолютному большинству членов общества. Десятилетие либерального разбоя доказало всем, что не может и не должно быть реформ, которые осуществляются за счет слабых и обездоленных, за счет детей и стариков. Такие реформы — это ничто иное, как предательство интересов народа. Десятилетняя лихорадка "раскулачивания" нашей экономики доказала, что не может и не должно быть таких реформ, которые приводят к переделу собственности, будь эта собственность частная или государственная. Для всех без исключения ясно, что не должно быть таких реформ, которые парализуют предпринимательскую активность и творческую инициативу. Общество мгновенно оценивает такие реформы не иначе как бюрократическую паранойю.

В то же самое время мы, коммунисты, единственная партия, которая говорит, что у современного общества сегодня есть один-единственный оппонент — класс государственной бюрократии, класс номенклатуры, номенклатуры консервативной, трусливой, боящейся транспарентности, но при этом жестокой и коррумпированной. Мы — единственная партия, которая встала на путь ликвидации условий, при которых государственное управление автоматически порождает самый изощренный вид эксплуатации, эксплуатации государством всего общества. Мы — единственная партия, которая утверждает, что только общественный контроль за властью и максимальная демократизация способны подчинить государство обществу, а чиновника — государству.

Во-вторых, мы единственная партия, которая в своем политическом движении опирается не на властные инстинкты, дешевый популизм, религиозные догмы или национальную исключительность. Мы — единственная партия, которая опирается на динамично развивающееся научное мировоззрение и вечные гуманистические ценности. Наш интернационализм, наше стремление построить общество, в котором будет обеспеченно равенство условий развития для всех категорий населения, наше стремление добиться общественного контроля над властью напрямую вытекают именно из этого научного мировоззрения и этих ценностей. Объективные законы социального развития однозначно утверждают: не выгодно быть националистами, не выгодно быть диктаторами, окруженными со всех сторон врагами и недругами, нельзя пытаться строить нечто в угоду интересам лишь некоторых и в ущерб интересам большинства, нельзя растаптывать ценности тех, кто в меньшинстве. Современная социальная наука опровергает дешевые либеральные схемы, построенные на "законах джунглей", и утверждает, что только полноценное и постоянное инвестирование в человека, в его образование, в его здоровье, в его творческую и предпринимательскую активность дает самые серьезные экономические и социальные эффекты.



Только социальные инвестиции создают основания для необратимого развития общества. Этот путь, конечно же, значительно труднее всех тех путей, которые обещают сиюминутный эффект всеобщего процветания. Этот путь требует значительно большей профессиональной квалификации и значительно большей ответственности. Но ведь по-другому и быть не должно. Власть — это в первую очередь квалификация, профессионализм и ответственность.

Это и есть суть нашей политической доктрины и объяснение того, почему мы остаемся коммунистами, или, скорее, почему мы, находясь у власти вот уже пять лет, по-настоящему становимся коммунистами. Мы обретаем свое лицо, мы становимся партией, которая не просто нечто отрицает, мы становимся политической силой, которая способна утверждать, давать позитивные предложения всему обществу. Мы становимся партией, для которой социальная справедливость немыслима без демократии и свободы, а свобода включает в себя не только широкие демократические права, но и полноценную возможность воспользоваться этими правами.

Это концептуальное ядро нашей политической перспективы, определяющей и наше самоназвание, и наше отношение к практике иных политических партий.

Будет честным признаться, что именно этой методологической основой мы, молдавские коммунисты, вначале инстинктивно, а затем и вполне осознанно руководствовались, когда в 2001 году пришли к власти. Напомню, что это была первая и единственная парламентская победа коммунистов за всю новейшую историю коммунистического движения в Европе. Второй раз это удалось нам же, но только четыре года спустя. Заметим, что во многом эта очередная победа была обусловлена практической реализацией главных выводов, которые следуют из этого мировоззрения. Мы сумели доказать, что политика социальных инвестиций — это не популизм, что такая политика возможна даже в одной из бедных стран Европы. Мы сумели доказать, что развитие демократических институтов — это основной инструмент борьбы за интересы всего общества. Мы сумели доказать, что стимулирование предпринимательской активности оказывается неотъемлемой стороной социальной политики. Мы сумели доказать, что только интеграционная открытость, полиэтнизм и гражданские свободы дают народу нашей страны шансы на перспективы постиндустриального развития.

А теперь давайте вспомним все вместе, чего ждали от нас в 2001 году наши оппоненты и чего ждало от нас общество. Чьи надежды были оправданы, а чьи иллюзии были развеяны в течение следующих пяти лет?

Вы помните, что Республика Молдова до 2001 года представляла собой зону настоящего социального бедствия. Страна была фактически деиндустриализирована: большая часть объектов промышленности была не просто приватизирована тогдашней политической элитой, но и выведена из экономической жизни. Наделение крестьян землей сопровождалось уничтожением крупных товарных хозяйств и реставрацией в аграрной сфере самого примитивного натурального обмена.

Законодательство в целом носило репрессивный характер. Налоговое бремя и тяжелый коррупционно-бюрократический пресс лишали молдавских и иностранных предпринимателей всяких стимулов к экономической активности. Тотальная безработица в городе и сельской местности, античеловеческая социальная политика, многомесячные невыплаты пенсий, зарплат, стипендий, мизерные отчисления на сферы науки, образования, здравоохранения и культуры обусловили жесточайшее падение уровня жизни в стране, исход населения, массовую трудовую эмиграцию и депопуляцию.

Обстановка осложнялась бессистемной политикой власти в сфере межнациональных отношений, полным равнодушием к задачам межнациональной консолидации граждан. В стране, в которой доминировал и доминирует бытовой интернационализм, отсутствовала всякая стратегия использования своего этно-культурного и языкового разнообразия. На фоне многолетнего приднестровского конфликта происходили процессы коррупционного сращивания политических элит Приднестровья и Молдовы. При этом законная власть демонстрировала абсолютную апатию к самой возможности эффективного и мирного объединения государства. Девятикратное увеличение бюрократического аппарата, с одной стороны, восстановление доиндустриальных клановых институтов, с другой стороны, сформировали в Молдове своеобразный господствующий класс и соответствующую полуфеодальную модель господства, прикрываемую лозунгами экономического либерализма и псевдодемократической демагогией. Страна самоизолировалась от внешнего мира, от интеграционных процессов в Европе, власть саботировала эффективное взаимодействие в рамках тех или иных интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В XXI век Молдова вошла в качестве самого бедного государства Европы, в качестве разделенной страны, лишенной какой бы то ни было идентичности и надежд на будущее.

25 февраля 2001 года в результате парламентских выборов к власти в стране пришла Партия коммунистов. По масштабам победы и доступу ко всем рычагам управления страной это была своеобразная бархатная революция. Коммунисты получили 71 из 101 парламентского места. Такая победа, с одной стороны, исключала какие-либо попытки уйти от груза свалившейся политической ответственности, а, с другой стороны, требовала безошибочных действий новой власти по выходу из системного кризиса.

Сразу хочу сказать, что, несмотря на то, что мы пришли к власти, вооруженные своей политической Программой, опираясь на огромную поддержку избирателей, мы столкнулись с таким масштабом проблем, решать которые пришлось впервые. Нет ни одного учебника, нет ни одного сборника рекомендаций о том, как восстановить жизнь и модернизировать экономику в небольшой стране, дошедшей до низшей отметки своего социального падения, утерявшей свою территориальную целостность, лишенной каких бы то ни было природных ресурсов; страну, в которой общество распалось на части и группы, когда отнюдь не худшие его представители связывали свою надежду на будущее либо с эмиграцией, либо с присоединением своей страны к какому-нибудь иному государству. Мы пришли к власти, когда предшествующие политические и экономические эксперименты, казалось, навсегда дискредитировали такие понятия как независимость, демократия, цивилизованный рынок, социальное будущее. Мы пришли к власти тогда, когда все известные рецепты изменения ситуации к лучшему были испробованы на живых людях и ничего, кроме тотальной социальной трагедии, не дали нашей стране. Быть может, именно поэтому одни от нас ждали чудес, простых и однозначных решений, другие же, потирая ладони, ждали глупостей, политической мести, изоляции Молдовы от всего мира и экономического, политического и социального дефолта.

Давайте вспомним, как мы двигались шаг за шагом, какие решения мы принимали, с какими кризисами мы сталкивались, как и каким образом мы все вместе преодолевали, казалось бы, неминуемые катастрофы. Я не предлагаю просто предаться воспоминаниям, я хочу обратить ваше внимание на то, что каждое из принимаемых решений всегда рождалось в экстремальной обстановке, в ситуациях, когда любая ошибка могла оказаться последней. В то же время, каждое из этих решений опиралось не на догадки и наития, а на твердую методологию, на ясный и бескомпромиссный анализ ситуации. История этих решений — это и есть история нашего партийного преобразования, нашего внутреннего развития, если хотите — нашего реформирования. Результаты этих решений во многом уже обусловили особую специфику развития нашей страны, ее уникальную открытость Западу и Востоку, сочетание последовательной социальной политики со стимулированием предпринимательской активности.

Очень важно, что с самого начала мы, молдавские коммунисты, избрали три фундаментальных направления в своей политике по реанимации общества, экономики и государства.

Во-первых, с самых первых дней было четко и однозначно определено, что единственным ресурсом для преобразований, которым располагает власть и который, в свою очередь, требует воспроизводства, является ресурс социальный, а точнее — предпринимательский потенциал всего населения.

Во-вторых, с первых дней коммунисты четко и однозначно заявили о своем намерении стимулировать легализацию и развитие экономического потенциала всех видов собственности.

В-третьих, уже через несколько месяцев правления власть четко определилась в своих классовых симпатиях, ясно осознав всю пагубность сложившегося противоречия и противостояния между интересами консервативной государственной бюрократии, с одной стороны, и всего общества, с другой стороны.

Заявленный подход немедленно вызвал жестокое сопротивление экснономенклатуры нескольких политических поколений. Позиция коммунистов однозначно указывала на то, что возврата к старым порядкам не будет, а потому ответом экснoменклатуры стало формирование и укрепление нескольких политических движений, объединивших в своих рядах всех так называемых "бывших". Идеология этих самых "бывших" выражалась и выражается в постоянных обвинениях ПКРМ в социальном популизме, в отходе либо от национальных традиций, либо от фундаментальных правил и отношений между рынком и государством.

Однако ни одна из угроз, о которых столь красноречиво предупреждала парламентская и внепарламентская оппозиция, так и не нашла какого-либо реального воплощения. Напротив, за последние пять лет валовой внутренний продукт Молдовы вырос более чем на 40 процентов, был почти в 3 раза увеличен государственный бюджет, заработная плата выросла более чем в 3 раза, а ее рост значительно опережал инфляцию. По отношению к ВВП в 4 раза сократилась внешняя задолженность Молдовы. В 2 раза возросло число промышленных предприятий, в 1,5 раза возросло число рабочих мест, объем промышленной продукции вырос в 3 раза, а сельскохозяйственной — на 60 процентов. Удвоились объемы экспорта, включая в страны Европейского союза.

Важно, что все эти результаты были получены при отсутствии каких-либо внешних заимствований или иных доступных ресурсов, кроме собственных социальных ресурсов. Наш опыт свидетельствует о том, что правильная активизация этих ресурсов, их точное стимулирование, адекватность управленческих решений позволяют добиваться экономического эффекта даже в условиях реанимационных и антикризисных мероприятий, не говоря уже об использовании этих инструментов в более благоприятной ситуации социальной и экономической стабильности.

Последнее еще нам предстоит. Но уже сегодня мы все вместе можем смело утверждать: коммунисты в качестве политической организации способны находиться у власти, способны проводить свою собственную успешную политику, опирающуюся в первую очередь на фундаментальные ориентиры нашей обновленной идеологии.

Очередная победа ПКРМ в 2005 году дает основание говорить о том, что реализация наших стратегических задач неотделима от нашей повседневной практики. Наши теоретические и методологические открытия не заготавливаются впрок, они немедленно воплощаются в жизнь. Задачи, которые ставит ПКРМ, — это в то же время инструменты той политики, которая должна привести Молдову и ее общество к ускоренной модернизации.

Наша политическая практика убедительно доказала, что только развитый и многосторонний контроль общества над властью может быть залогом реализации общенациональных интересов. Только в условиях развитой демократии можно реализовать общественный контроль за реализацией целей государственного развития, необратимостью избранного политического курса.

Можно, конечно, спорить, можно также предлагать различные утопические теории, но стоит признать: современная европейская демократия является наиболее динамично развивающейся системой политических принципов и институтов, в основе которой — многие и многие достижения наших коллег и товарищей из левых партий Европы. В современном мире именно европейские стандарты являются своеобразным универсальным международным мерилом качества и уровня жизни, и степени социальной защиты, и правовой основой для позитивного и бесконфликтного развития межнациональных отношений. Именно поэтому Партия коммунистов ставит перед собой амбициозную задачу объединения государства и консолидации многонационального общества на основе современных и конкурентоспособных европейских стандартов. Именно по этой причине для нас, коммунистов, европейская интеграция и формирование функциональной демократии — это не столько вопрос присоединения к Европейскому союзу, сколько вопрос внутриполитического выбора, вопрос радикальной правовой модернизации, создания саморазвивающегося общества, лишенного опеки со стороны полуфеодальных номенклатурных кланов.

За прошедшие годы мы сумели провести ряд важнейших демократических реформ. Среди них — создание независимой общественной телерадиокомпании, реформа местного публичного управления, судебная реформа, реформа законодательства о выборах, демилитаризация спецслужб и т.д. Важнейшим, на наш взгляд, достижением в этом процессе стало утверждение принципа политического альтруизма, в соответствии с которым парламентский контроль за спецслужбами, Центральной избирательной комиссией и Счетной палатой осуществляется в первую очередь со стороны оппозиционных партий. Для нас, современных коммунистов, подобные формы политического альтруизма формируют некий особый почерк молдавской демократии, повышающий ее иммунитет и необратимость развития ее институтов. На такой шаг могла пойти только очень сильная партия, по настоящему народная сила, которой нечего страшиться, которая не цепляется за власть, а готова делиться ею во имя общих целей. Мы, коммунисты, никому не навязываем своих взглядов, наоборот, в рамках демократических правил игры мы всегда открыты к согласию и компромиссу, к тому, чтобы любой голос был услышан, любая позитивная инициатива нашла свое применение.

Уважаемые товарищи! Наша партия у власти уже пять лет. Я знаю, сколько сил, сколько энергии, сколько энтузиазма вы отдали нашему общему делу. Я знаю, что иногда это были последние силы и последние остатки той энергии, которой вы щедро делились всю свою жизнь. И в 2001 году, когда мы шли в свой, казалось бы, последний и решительный бой, и в 2005 году, когда мы прорывались сквозь интриги и заговоры местных толстосумов, вы оставались верными единожды сделанному выбору. В результате мы оказались единственными коммунистами в Европе, которые сумели в себе перебороть страх перед ответственностью, страх перед властью. Мы оказались единственными коммунистами, которым вновь довелось на практике вернуть обаяние и привлекательность левых идей, а заодно избавить нашу политическую традицию от тех жутких деформаций, которые надолго дискредитировали принципы социальной справедливости, интернационализма и солидарности.

Именно вам пришлось доказывать, что эти деформации не определяют сущность нашего благородного и гуманистического порыва, что коммунисты — это, в первую очередь, настоящие демократы и настоящие поборники справедливости.

Позвольте мне, как председателю ПКРМ, поблагодарить вас за все то, что вы делаете для нашей партии. Я благодарен каждому из вас. То, что вы делали в мрачные 90-е годы, в те дни, когда никто даже и помыслить не мог о том, что политическая борьба способна привести нас к победе, это — настоящий нравственный подвиг. Ведь в своем политическом выборе вы руководствовались не конъюнктурой, а исключительно совестью.

(С незначительным сокращением)

"ПОДРЫВНИК" ИЗ ЛУННО

Не секрет, что многие региональные демократические лидеры просто "достали" местную президентскую "вертикаль". Их требования просты и понятны — власть должна работать для людей, а не на собственный карман

Конечно, чиновникам такое пристальное внимание не нравится. Какие только методы для того, чтобы "закрыть рот" оппозиционерам, они не применяли. И вызывали "на ковер", и запугивали, и выгоняли с работы... Но это были цветочки. Ягодки начались в преддверие президентских выборов. Нынче из сторонников перемен попытались "слепить" некий террористический отряд.

История депутата Мостовского районного Совета депутатов, коммуниста Александра Пудовкина показательна.

16 марта активист, в соответствии с действующим законодательством, как обычно, вел наблюдение за досрочным голосованием на избирательном участке № 19 в деревне Лунно.

Появившийся человек в штатском пригласил "поговорить". Представившись, предъявил письменное постановление на обыск, подписанное прокурором района Юрием Василевским. В данном документе велась речь о каком-то уголовном деле, к которому Александр Пудовкин, согласно "оперативной информации", может быть причастен.

По дороге к его дому оперативники наперебой рассказывали, что, якобы, у одного молодого мостовчанина в компьютере обнаружили чуть ли не схему "подрыва города" с обозначением административных зданий, где должны быть заложены боевые фугасы (райисполком, нефтебаза, мосты через Неман).

Получалось, что, согласно этой версии, коммунист состоит в террористической организации, которая накануне выборов хочет дестабилизировать ситуацию в районе.

В квартире "гости" сразу направились к компьютеру. "Забираем", — поступила команда. Перелистали всю документацию (депутатскую, партийную, личную), но и здесь ничего "подрывного" не нашли. Кровати, кухня, холодильник, кладовая, подвал, сарай — ничего противозаконного.

Весь улов оперативников -микропроцессор, папка с материалами Конгресса демократических сил и десяток листов предвыборных материалов. Сильным "террористом" оказался А.Пудовкин.

Вечером "доблестное" БТ на всю страну распространяло информацию о раскрытии целого заговора в Мостах. О том, что депутат-коммунист "причастен" к этому делу, узнали и в Лунно.

На следующий день деревенские бабушки, нахватавшись "ужастиков", спешили на избирательный участок. "Мы — за мир!", "Всем надо сегодня проголосовать", "Не допустим!" и пр.

Одна из них, из деревни Толстики, присела отдохнуть рядом с наблюдателями.

— Как дела в деревне? — поинтересовался А.Пудовкин.

— Плохо, — отвечает. — Хлеб черствый привозят. Вот приехала в Лунно свежего набрать. Телефонов в деревне ни одного нет. Случись пожар, придется в соседнюю бежать, чтобы позвонить.

Вы думаете, бабушка проголосовала за перемены? Куда там. Как сама она призналась: "Я БТ каждый день смотрю, поэтому политически подкована. Голосовала за Лукашенко, как по телевизору говорили".

Но это лирическое отступление. А что же с заговором?

В обед по домашнему телефону позвонил следователь Александр Данильчик и вызвал Александра Пудовкина на допрос в качестве свидетеля.

В 11.00 "террорист" районного масштаба уже у следователя. Удостоверения депутата районного Совета, корреспондента газеты "Товарищ", члена инициативной группы Александра Милинкевича немного ошарашили следователя.

— Если бы не обстоятельства, то мы вряд ли бы когда-нибудь встретились, — заявил он.

Про теракты, взрывы, фугасы не вспомнил ни разу!

Выходит, что всю эту катавасию затеяли и раскрутили в государственных СМИ только для выборов. Тогда кто в нашей стране пытается расшатать лодку, запугать народ, оболгать честных людей? Ответ очевиден.

Александр Пудовкин даже рад, что оказался втянут в это "липовое" дело.

— Люди подходят и спрашивают, что с этим заговором. Я им отвечаю, что все это выдумки трусливой власти. Неужели они могут так нагло врать своему народу, удивляются простые сельские граждане, — рассказывает коммунист. — Чем больше власть лжет, чем больше она очерняет достойных людей, тем быстрее придет ей конец. И вышибет ее не какая-то придуманная в кабинетах чиновников революция, а собственный народ, который уже устал жить в страхе и лжи.

Сергей БЕЛОГОРЦЕВ.
Мостовский район

Вопросы нравственности

"ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ"

Я сделал маленькое личное открытие в области грамматики. Оно выявляет новую значимость кавычек. Но, если угодно, это социологическое, даже "онтологическое" открытие. Оно говорит нам о двойственности нашего мира — двойственности, не укладывающейся в классическую философскую дихотомию доксы и алетейи. Ибо только самым наивным или циночно-беззаботным не известно, что в нашем мире есть честные люди и "честные люди", есть правда, справедливость, стыд, закон, добро — и есть "правда", "справедливость", "стыд", "закон", "добро". И это различие касается абсолютно всего, тень этого различия падает на все. К примеру, точно так же есть зло и есть "зло", есть враги народа — и есть "враги народа" (и среди последних вы никогда не найдете первых). Или: есть те, которые таковы, каковы они суть; и есть те, которые таковы, какими им указано и приказано быть.

Посмотрим же на одного "честного человека" и сравним его с судьбой честного человека. Ведь (вспомним Фуко) "если мы желаем, чтобы поставленная проблема была более жесткой, точной и способной вызвать серьезные вопросы, разве не надо пытаться рассмотреть их как раз в наиболее единичных и конкретных формах"? Первый является "поборником нравственности", всюду ратует за "патриотическое воспитание молодежи", кочует с одной сцены на другую, клеймя коварный Запад, и — преуспевает; он всегда у кормушки — и не дай бог кому-то посягнуть на нее. Второй.., Надо ли говорить об этом бедолаге? Да о нем и не говорят; а если невзначай высунется, "честные люди" его так оплюют, что потом всю жизнь не отмоется.

Меня всегда интересовало то, почему люди соглашаются быть подлецами, нравственными ничтожествами. И меня не удовлетворяли ответы типа того, что так им выгодно или что их принудили к этому обстоятельства и другие люди. В таком случае мы все — "жертвы обстоятельств". Меня интересует во всех этих вещах некая обязательная сила нравственности — даже тогда, когда сама эта нравственность попирается. Ведь не случайно же мерзавец в погонах громче всех будет кричать об "офицерской чести", вор — о "праве собственности", а убийца — о "любви к Родине". Всем им нужно некое прикрытие, без которого они со всеми своими деньгами и властью обнаруживают свою убогость и мерзость. Меня также интересует некая обязательная сила красоты — даже тогда, когда эта красота попирается. Своей эстетики все равно требует каждый. Чем же ему бравировать: циничной силой денег или своим "значительным" положением? Но все же знают, каким лизоблюдством и предательством оно достигнуто. В своей голости он не хочет оставаться только голым, в своей падшести — только падшим, в своем бесчестии — только бесчестным; нет, он — "честный человек".

(Окончание на стр. 4)

Вопросы нравственности

"ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ"

(Окончание. Начало на стр. 3)

Так что мерзавца нельзя больше публично назвать мерзавцем. Как они оградили себя двойным рвом! Ибо ведь с другой стороны вопрос чести тоже переведен в вопрос денег. Вы рискуете быть привлеченным к судебной ответственности за "оскорбление достоинства" (господи, где оно, у кого!). И это "достоинство" — в отличие от того, о котором нам говорил Кант, — имеет свою рыночную цену. Таким образом, вам уже вменена — как только вы открыли рот — "ложь": т.е. вы должны доказывать, что говорите правду, хотя вы именно ее и говорите; а мерзавцу (ведь все знают, что мерзавцу) априори присвоен статус "морального достоинства". Раньше ложь надо было оспорить, а достоинство — доказать на деле; теперь оспаривают правду, а доказывать с неимоверными затратами сил и времени надо очевидную недостойность этого человека.

Есть еще и гедонистическая выгода такого положения дел для наших "честных людей" — они наслаждаются, играя в эту игру, в которой им должно подыгрывать все общество, т.е. оставаясь мерзавцами и в то же время "честными людьми".

"Слава" Герострата перестала быть геростратовой "славой". Это, прежде всего, — слава, а последующий предикат "геростратова" стал даже придавать ей некую особую соль. Известность подобного рода обрела статус публичной значительности. Я смотрю на все эти многочисленные политические, идеологические, псевдоартистические шоу, неотличимые друг от друга, бесконечно тиражируемые, — и больше ничему не удивляюсь. В той мере, в какой я теряю способность удивляться, растет мое любопытство (именно то, которое заставляет нас смотреть в замочную скважину, хотя мы ведь заранее знаем, что там увидим; собственно, мы там увидим самих себя).

И все же я не могу взять в толк, почему эти напористые, вульгарные и хамоватые, но никак не утонченные и отнюдь не умные люди становятся символом успеха? — Да потому что сегодня сам Успех — вот такой. За эту публичную значимость люди готовы на что угодно. Не потому ли, что они лишились всякой внутренней значимости? Но что значит "внутреннее", если все стало "внешним"? А с утратой их различия нет больше и различия интимного и публичного. Это не означает, однако, что все стало публичным; напротив, прежнее понятие публичности уже мало что отражает, перестало быть действительным. Его тоже надо писать — "публичность" и считать таковым; кавычки, окаймляющие это слово, стали его внутренним смыслом.

Николай СЕМЕНОВ
(nmnby.org)

Позиция

ОБМАНЧИВЫЙ БЛЕСК

Вначале хочу вспомнить детскую игру, когда я и мои товарищи брали себе имена зарубежных знаменитостей, преимущественно рок-музыкантов. Наверное, так не мы одни подражали кумирам, но дело здесь не в неком детском максимализме и наивности. Все это нормально для детского возраста. Ненормально, когда этим занимаются взрослые.

Чтобы было понятней, о чем идет речь, процитирую анонс одного отечественного музыкального фильма. "Действие происходит в новостройке, где на лестничной площадке встречаются новоселы и решают провести праздник вместе. Пока они готовят стол, по телевизору показывают концерт, в котором участвуют самые популярные звезды. В этом и заключается главная "фишка" фильма — в иностранных звезд перевоплощаются белорусские. Инна Афанасьева будет изображать Шер, Наталья Тамело — просто вылитая Тина Тернер, роль Брайана Адамса блестяще исполнил Алексей Хлестов".

Фильм показывали несколько месяцев, назывался он "Однажды в Новый год", и я имел неосторожность его немного посмотреть. "Неосторожность" — потому что кое-кто явно "сдетинел", а "немного" — потому что не приемлю пародий, если они так откровенно халтурны. И суть вовсе не в том, что кто-то "просто вылитая" негритянка, ибо осуждаю расизм в любом виде. Просто на фоне чьего-то очень высокого уровня особенно рельефно был заметен чей-то очень низкий. На мой взгляд, это и было главной "фишкой".

Наверное, каждый слышал, как называют водителей-лихачей "шумахерами", однако никому просто в голову не приходит каким-то образом претендовать на популярные гонки болидов. Это и называется адекватностью. К сожалению, у тех, кто заботится о культурных вкусах сограждан, судя по всему, иное мнение. Рискну предположить, что сущность его — "пипл схавает все".

К слову, упомянутый фильм далеко не единственное подтверждение этого вывода. Как-то мне довелось случайно увидеть отрывок какого-то доморощенного концерта. И был, мягко говоря, разочарован тем, что известный белорусский пародист, чтобы показать нашего земляка-композитора, надел безобразный дешевый парик и пел песню, смысл которой в удачной женитьбе на ленинградке, а какая-то полноватая "артистка" грубо работала под Клару Новикову.

Объясняется все довольно просто. Кто-то очень быстро понял, кого нужно хвалить, чтобы стать белорусской звездой. А главное — на каких концертах нужно появляться, а на каких нет. И еще — что и в каких случаях следует говорить. Наверное, на подобные наблюдения можно заявить, что они из области политеса. Все верно. С сожалением приходится признать, что эстрада у нас уже давно стала частью политики.

Верно и обратное. Не раз приходилось слышать, что на российской сцене все решают только деньги. И с этим сложно не согласиться. Правда, я бы добавил еще и талант, ибо огромные деньги, вложенные в некоторых наших "звезд", просто были выброшены на ветер.

Вспоминается также такой нюанс. Совсем недавно одна из наших самых раскрепощенных "звезд", коей считают дочку А.Ермоленко, выступала в солидном российском концерте. И ни разу даже не улыбнулась. А зря. В Беларуси ее знают только всегда улыбающейся.

Мне очень не хочется кого-то конкретно обидеть, но такова ныне реальность, и "звезды" об этом прекрасно знают. Они поют под "нужную дудку" и не спорят, когда их убеждают в том, что "наши ни чем не хуже". Думается, здесь будет уместным вспомнить фразу известного российского поэта: "Мы научились пить, как Есенин. Еще бы писать, как Есенин".

Кино тоже "не хуже". Если бы я этого не слышал сам, то, наверное, в подобное не поверил бы. ОНТ передало со ссылкой на руководителя отечественного "Киновидеоцентра" В.Коктыша, что в минувшем году в Москве было 350 кинопремьер, а в Минске — 32, что немногим меньше... Кроме грустного смеха, подобная "арифметика" других чувств почти не вызывает...

Однако это вполне закономерная оплошность, ибо подобное звучит весьма часто. Чего стоит предложение вручить Нобелевскую премию за "белорусское экономическое чудо". Или объяснение отсутствия на открытом чемпионате Австралии по теннису испанца Рафаэля Надаля тем, что он готовится к матчу с белорусами. Естественно, когда выяснилось, что причиной была травма, вспоминать явный информационный прокол никто не стал.

Или возьмем другую сферу. Речь о назойливом рекламном ролике, где говорится о том, что белорусскую систему образования считают одной из лучших в мире. Нет смысла оспаривать очевидную неадекватность подобных утверждений, приведу только один пример.

Дочь моей знакомой училась в ЕГУ, когда его, как говорят некоторые чиновники Министерства образования, закрыли "за низкий уровень преподавания". Знакомая работает в структуре весьма лояльной нынешней власти, и у нее была возможность "все посмотреть и услышать". Она ужаснулась тому, с чем столкнулась.

И это не случайно. Вдумайтесь! Учитель истории в школе, которая до недавнего времени котировалась, как одна из лучших в столице, говорит ученикам, что основой накопления нашими предками первоначального капитала было пиратство, считая проявлениями вольнодумства робкие реплики учеников о том, что у нас нет даже своего выхода к морю...

Кстати, именно низкое качество упомянутых рекламных роликов весьма наглядно опровергает тезис о том, что "мы не хуже". Они сделаны так топорно, что не выдерживают даже элементарной критики.

Я не считаю себя "тонким ценителем искусства", но даже меня "резанули" крики "Браво!" по поводу балета "Любовь под вязами", суть которого, несмотря на противоположные суждения в либретто, по большому счету состоит в том, что сын сделал рогоносцем отца. Грустно от того, что в зале было так много чиновников, которые тоже считают — "пипл схавает все", ибо сами являются частью этого "пипла". Порой не самой лучшей.

Александр ТОМКОВИЧ.
Минск

Спорт

ЧЕМПИОН ПОБЕДИЛ ВОПРЕКИ СТАТИСТИКЕ



Жребий, как известно, слеп. Этот тезис в очередной раз подтвердило распределение соискателей Кубка Беларуси по футболу на стадии 1/4 финала.

Согласитесь, худшего результата жеребьевки для двух лучших команд прошлогоднего чемпионата — победителя солигорского "Шахтера" и вице-чемпиона минского "Динамо" — и придумать было сложно. Этот дуэт, без сомнений, великолепно смотрелся бы и в финале. Но им суждено было встретиться раньше.

Оба матча, несмотря на так называемый весенний футбол, получились интересными, напряженными, увлекательными. Удача улыбнулась горнякам. Они и в Минске, и в Любани (как известно, белорусский чемпион как минимум на ближайшие полгода из-за реконструкции своего стадиона будет проводить домашние матчи не в Солигорске) одержали победы с одинаковым счетом 1:0.

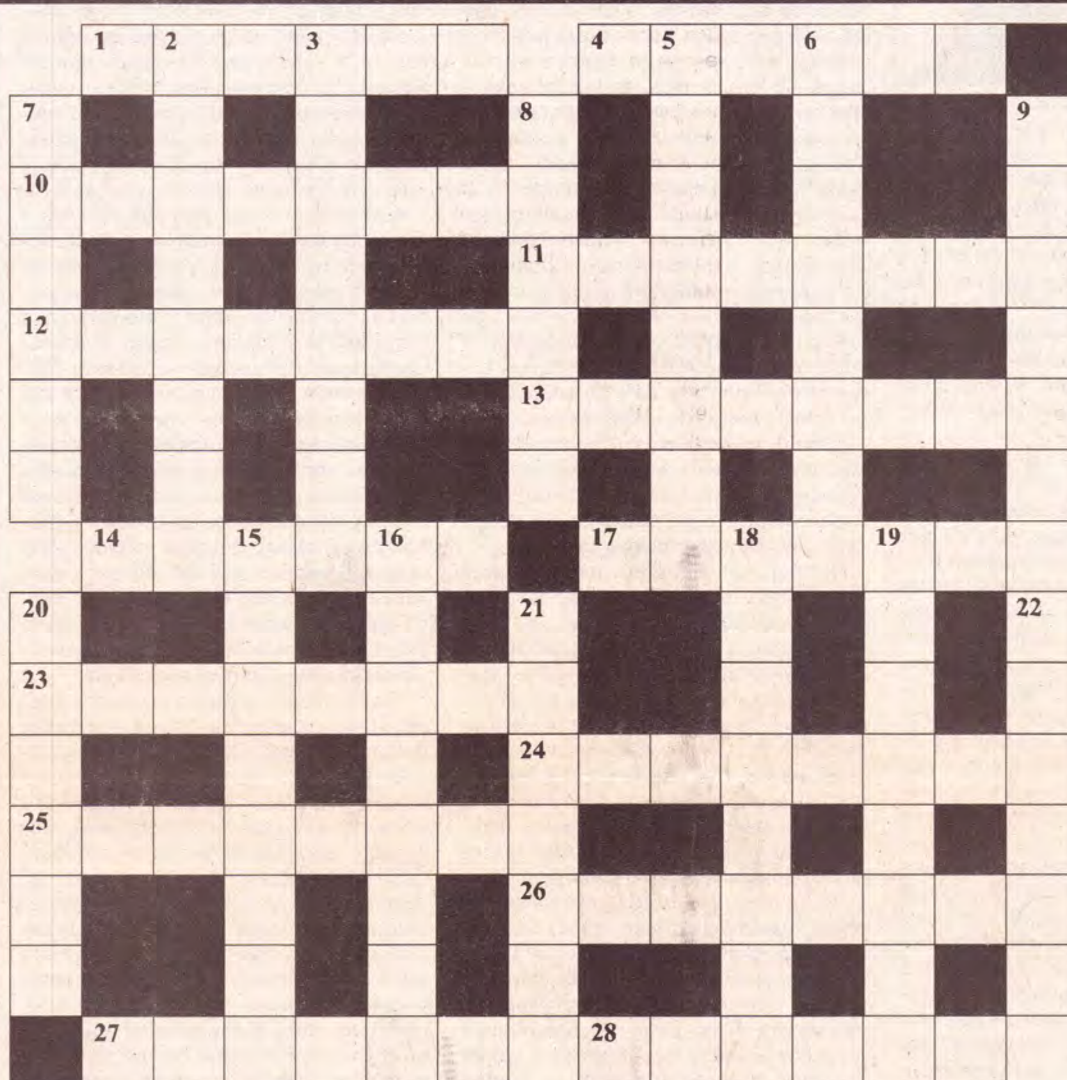
Примечательно, что "желто-черные" наконец-то прервали печальную для себя серию неудачных встреч с "бело-голубыми". Чего хотя бы стоит прошлогодний проигрыш подопечных Юрия Вергейчика команде Александра Рябоконя, не позволивший солигорцам установить национальный рекорд — пройти весь чемпионат без поражений.

Остальными тремя претендентами на Кубок страны стали: "Гомель", обыгравший по сумме двух матчей светлогорский "Химик" (5:1 — дома, 0:0 — в гостях), борисовский "БАТЭ", взявший верх над брестским "Динамо" (1:0 — дома, 0:0 — в гостях) и столичная "Звезда-БГУ", победившая в поединках с другим клубом второго дивизиона - "Барановичами" (4:1 — дома, 2:0 — в гостях).

Владимир КУЗЬКИН,
спортивный обозреватель "Товарища"

***На фото:** в атаке нападающий "Шахтера" Артем Гончарик, автор единственного гола в первом матче.*

КРОССВОРД



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Резвая в беге лошадь чистокровной породы. 4. Военный сторожевой корабль. 10. Неразбериха, беспорядок. 11. Выделение слога или слова силой голоса или повышением тона. 12. Человек с бодрым и жизнерадостным мироощущением. 13. Злоба, язвительность, коварство. 14. Прозрачная бумага или ткань для снятия копий с чертежей и рисунков. 17. Способность сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления и опыт. 23. Брюзжание, ворчание. 24. Столица европейского государства. 25. Род пельменей. 26. Представитель течения в российском революционном движении конца XIX — начала XX века, идейный разгром которого завершен в работе В.И.Ленина "Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократии?". 27. Мясо лошади как пища. 28. Оттиск со столбца типографского набора, еще не сверстанного в страницы.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 2. Небольшая оперная ария, обычно лирического характера, а также напевная инструментальная пьеса. 3. Род конфет. 5. Разновидность удобрений. 6. Город в Испании. 7. Сочетание нескольких музыкальных звуков различной высоты, воспринимаемых как звуковое единство. 8. Мотороллер. 9. Травянистое растение, в пору цветения имеющее яркую, часто ароматную, распускающуюся из бутона головку или соцветие. 15. Словарь. 16. Старинный французский танец-игра. 18. Лучший игрок чемпионата мира по футболу 1986 года. 19. Посредственный ученик. 20. Домашняя прислуга в помещичьем доме. 21. Дерево или кустарник семейства розоцветных. 22. Ткань из резиновых волокон.

Составил
Геннадий БУЛЫМ.
Солигорск

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 11

По горизонтали: 1. Ирбис. 4. Люпин. 7. Форма. 10. Акт. 11. Кавалерия. 12. Дот. 13. Иванова. 15. Атавизм. 18. Позвоночник. 23. Поти. 24. Очко. 25. Жердь. 26. Редис. 27. Село. 28. Енот. 29. Народоволец. 35. Обелиск. 38. Скандал. 41. Лье. 42. Календарь. 43. Чай. 44. Транс. 45. Фраза. 46. Абака.

По вертикали: 1. Иваси. 2. Батрак. 3. Сукно. 4. Лавка. 5. Пелетон. 6. Нерпа. 7. Фляга. 8. Родник. 9. Артем. 14. Воз. 16. Тон. 17. Спесь. 18. Пижон. 19. Ведро. 20. Чрево. 21. Косец. 22. Мосты. 30. Рис. 31. Огранка. 32. Люк. 33. Венера. 34. Удочка. 35. Оплот. 36. Искус. 37. Калиф. 38. Сваха. 39. Альфа. 40. Лейка.

Криминал

США НЕ МОГУТ "ДОСТАТЬ" ГЛАВНЫХ СЕТЕВЫХ ГРАБИТЕЛЕЙ

Наверное, вы никогда не встречались с Сергеем Козеревым, бывшим студентом Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна, но он, возможно, вас ограбил.

В онлайновом мире он действует под псевдонимом Zo0mer, утверждают американские следователи, и торгует всеми видами ворованной информации о потребителях вместе с десятками других продавцов на сайте Forum.TheftServices.com, где является одним из руководителей.

"Мои цены ниже, чем у многих торговцев, и я поставляю информацию в режиме реального времени", — гласит сообщение Zo0mer. На этом же форуме пользователь Tabbot предлагает на продажу "любой банковский счет в США". "Баланс от 3 тыс. и выше за 40 долларов, — пишет он. — Регулярные маклерские счета от 3 тыс. и выше за 70 долларов".

Tabbot также предлагает доступ к взломанным счетам credit union. Один из них, с балансом 31 тыс. долларов, продается за 400 долларов. "Я могу поискать конкретную информацию: образец подписи, номер социального страхования, электронную почту, — пишет Tabbot. — Счет с дополнительной информацией будет дороже".

Онлайновая торговля краденой финансовой информацией процветает. Переворотом стало заявление на прошлой неделе Секретной службы США о сборе сведений о тех, кто пользуется чужими кредитными картами, ворах персональной информации и других посетителях форумов, ставших форпостами торговли крадеными номерами счетов, банковскими паролями и PIN-кодами, а также вирусами, скриптами и схемами, предназначенными для таких краж. Служба заявила, что за последние три месяца 20 таких правонарушителей были арестованы в США и один — в Британии.

Это только начало. Многие банки и компании, выпускающие кредитные карты, предпочли бы умолчать о бреши в системе безопасности. Даже когда они готовы сообщить властям детали, очень трудно привлечь внимание следователей в других странах.

Это особенно справедливо в отношении некоторых стран Восточной Европы и бывшего СССР, где правоохранительные органы загружены такими проблемами, как организованная преступность, налоговые схемы и коррупция.

Другим препятствием может являться то, что сотрудники, обязанные бороться с ворами онлайновой информации, сами никогда не имели кредитных карточек.

Подготовил
Яков ИВАНОВ

Стихия

УРОВЕНЬ ВОДЫ РАСТЕТ



Начальник отдела гидрологических прогнозов Республиканского гидрометцентра Марина Нагибина сообщила, что почти полностью вскрылся Неман и его притоки, притоки Западного Буга, верховье Березины, Припять в районе Пинска и большинство ее притоков.

На большом протяжении Березины и Припяти, а также на Западной Двине, Днепре и Соже еще сохраняется ледостав, но уже появились полыньи с закраинами и разводьями.

По оценке специалистов-гидрологов, повсеместно происходит рост уровней воды весеннего половодья. Но его интенсивность еще различна. К примеру, в бассейне Западной Двины рост уровня составляет от 1 до 60 см, Немана — от 14 до 33 см, Березины — от 11 до 21 см, Днепра— от 5 до 60см за сутки. Самый высокий уровень подъема воды на Соже — от 11 до 101 см за сутки. Быстро поднимается вода на Припяти — от 8 до 68 см за сутки.

"Во многом развитие паводковой ситуации в бассейне Припяти зависит от состояния правобережных притоков, которые находятся на территории Украины, — как быстро, с какой интенсивностью эти паводковые воды придут на территорию Беларуси," — подчеркивает Марина Нагибина. По словам специалистов, в настоящее время в верховьях правобережных притоков Припяти, находящихся на территории Украины, сформировались максимумы весеннего половодья, и здесь уже происходит спад уровней воды с суточной интенсивностью от 2 до 38 см.

По прогнозам Республиканского гидрометцентра, в ближайшие дни на реках Беларуси будет происходить дальнейшее развитие весенних процессов. Вода выйдет на пойму на Дисне у городского поселка Шарковщизна, Немане у Столбцов, Днепре у города Жлобин, Березине у Светлогорска, Соже у Кричева, Случи у села Ленин. На реке Горынь у села Викоровичи уровень воды достигнет опасной отметки, при которой возможны подтопления отдельных жилых домов в Столинском районе Брестской области.

Подготовила
Марина ПАШКОВА

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ НА НЕДЕЛЮ

(METEO.BY)

		Брест	Витебск	Гомель	Гродно	Могилев	Минск
8 апреля	Осадки	нет	нет	нет	нет	нет	нет
	Давление	750	748	754	750	747	743
	Температура	+ 9	+ 8	+ 9	+ 9	+ 8	+ 8
9 апреля	Осадки	нет	нет	нет	нет	нет	нет
	Давление	747	747	754	746	746	740
	Температура	+ 12	+ 10	+ 10	+ 8	+ 10	+ 11
10 апреля	Осадки	нет	нет	нет	дождь	нет	нет
	Давление	747	747	745	749	746	741
	Температура	+ 14	+ 7	+ 9	+ 9	+ 9	+ 9
11 апреля	Осадки	дождь	дождь	дождь	дождь	дождь	дождь
	Давление	745	738	746	746	737	733
	Температура	+ 4	+ 7	+.7	+ 2	+ 8	+ 5
12 апреля	Осадки	нет	дождь	дождь	нет	дождь	дождь
	Давление	752	743	748	752	742	740
	Температура	+ 6	+ 1	+ 2	+ 5	+ 1	+ 2
13 апреля	Осадки	нет	нет	нет	нет	нет	нет
	Давление	749	740	748	749	740	738
	Температура	+ 12	+ 5	+ 5	+ 9	+ 5	+ 6
14 апреля	Осадки	нет	нет	нет	нет	нет	дождь
	Давление	745	744	750	745	743	738
	Температура	+ 17	+ 6	+ 11	+ 15	+ 8	+ 10

ТОВАРИЩ
Свидетельство о регистрации № 466, выданное Министерством информации Республики Беларусь 26.09.2005
Учредитель: Центральный Комитет ПКБ
Издатель: УП "Наш товарищ"

Адрес для писем: 220005, г.Минск, а/я 194.
Адрес редакции: г.Минск, пр-т Рокоссовского, 63-1.
E-mail: ck_pkb@mail.ru
Тел.: 8 029 564-04-22, 8 029 670-04-22

Главный редактор — Сергей ВОЗНЯК
Редакционная коллегия: Анатолий Ильинчик, Владимир Малашевский, Тамара Манукова, Николай Петрушенко, Елена Скриган, Виктор Тяпин, Валерий Ухналев, Владимир Хомяков, Дмитрий Яненко (заместитель главного редактора), Эдуард Ясный.

Отпечатано в типографии ООО "ТМК". Россия, г.Москва, 2-я улица Энтузиастов, д.5, к.5
Тел. +7 (495) 673 34 33
Подписано в печать 23.00 05.04.06
Объем 2 печатных листа.
Заказ № 011/050406 Тираж 100000 экз.